

Relations industrielles Industrial Relations



Un faux dilemme – Embourgeoisement ou prolétarianisation de la classe ouvrière. Jacques Delcourt et Gérard Lamarque. Office général du livre, Paris, 1963, 108 pages.

Pierre Crépin

Volume 20, numéro 2, 1965

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/027579ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/027579ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département des relations industrielles de l'Université Laval

ISSN

0034-379X (imprimé)

1703-8138 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Crépin, P. (1965). Compte rendu de [*Un faux dilemme – Embourgeoisement ou prolétarianisation de la classe ouvrière.* Jacques Delcourt et Gérard Lamarque. Office général du livre, Paris, 1963, 108 pages.] *Relations industrielles / Industrial Relations*, 20(2), 401–401. <https://doi.org/10.7202/027579ar>

Tous droits réservés © Département des relations industrielles de l'Université Laval, 1965

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

Un faux dilemme — Embourgeoisement ou prolétarianisation de la classe ouvrière.

Jacques Delcourt et Gérard Lamarque.
Office général du livre, Paris, 1963. 108 pages.

Ces auteurs ont réussi à expliciter d'une façon schématique, un problème important de notre société industrielle. Bien que ce travail demeure, en dernier ressort, un exposé synoptique des ouvrages de Crozier, Tourraine, Griad, Andrieux, etc. . . . il n'en demeure pas moins qu'il traite de façon originale l'évolution récente de la classe ouvrière.

Il ne faut cependant pas perdre de vue que la terminologie sociologique est européenne. De par ce fait, il est évident que celle-ci exige du lecteur canadien certaines restrictions si la tentation lui prend de vouloir transposer directement ces schèmes dans notre société nord-américaine.

L'évolution du monde ouvrier, faut-on le cataloguer, à partir de certains faits, com-

me un embourgeoisement ou au contraire, comme une prolétarianisation de la classe ouvrière, basée sur de nouvelles formes d'exploitation et de privation? Le dilemme posé, les auteurs, ayant fait le point sur la transformation de la conscience de classe en une conscience de condition, étudient l'ouvrier dans ses relations de travail et dans sa vie économique, dans son genre de consommation, dans l'évolution de sa famille et dans ses relations sociales au plan global.

Delcourt et Lamarque ont voulu surtout mettre en évidence la complexité, les contradictions même de l'évolution ouvrière, tout en constatant l'amélioration sensible de leur sort dans une nouvelle société.

De lecture facile et de compréhension à la portée de tous, ce volume a l'avantage de présenter, d'une façon simple, un problème qui aurait pu facilement entraîner les auteurs dans des longueurs inutiles.

Pierre CREPIN

PUBLICATIONS RÉCENTES RECENT PUBLICATIONS

Généralités

« Un programme de recherche sur la formation professionnelle des adultes aux États-Unis », par Gerald G. Somers, **Sociologie du Travail**, no 1, janvier-mars 1965, pp. 60-71.

« On an Aperational Index of « Overpopulation », par David R. Kamerschen, **Economic Development and Cultural Change**, Vol. XIII, No. 2, January 1965, pp. 169-188.

« Marxisme et société industrielle » par J.Y. Jolif, **Economie et Humanisme**, no 158, janvier-février 1965, pp. 5-15.

« Un concurrent silencieux: la cybernation », par D. Michael, **Economie et Humanisme**, no 158, janvier-février 1965, pp. 46-78.

« Les Elites politiques de Montréal: De l'aristocratie à la démocratie »: Par Guy Bourassa — **Revue canadienne d'Economie et de Science politique**, Vol. XXXI, no 1, février 1965, pp. 35-52.

« Un programme de recherche sur la formation professionnelle des adultes aux États-Unis », par Gerald G. Somers, **Sociologie du Travail**, Vol. 1, septième année, janvier-mars 1965, pp. 60-71.

« Community Leadership: Directions of Research », par Charles M. Bonjean and David M. Olson, **Administrative Science Quarterly**, Vol. 9, no 3, décembre 1964, pp. 278-301.

« Les quatorze points du patronat », par J.-Y. Calvez, **Revue de l'Action Populaire**, no 186, mars 1965, pp. 257-267.

« Perspective on Automation », par Robert L. Aronson, **ILR Research**, Vol. X, No. 3, 1965, February, pp. 3-17.

« Technology and Social Change », by Eli Ginzberg, Edited for the Columbia University Seminar on Technology and Social Change, 1964, pp. 1-6.

« How Do we Use our Engineers and Scientists? », by Arthur M. Ross, Reprint No.